

CODEX ALIMENTARIUS COMMISSION



Food and Agriculture
Organization of the
United Nations



World Health
Organization

Viale delle Terme di Caracalla, 00153 Rome, Italy - Tel: (+39) 06 57051 - E-mail: codex@fao.org - www.codexalimentarius.org

Agenda item 4.41

CX/CAC 26/49/6 Add.1

June 2026

Original language only

JOINT FAO/WHO FOOD STANDARDS PROGRAMME

CODEX ALIMENTARIUS COMMISSION

Forty-ninth Session

CICG, Geneva, Switzerland

6-10 July 2026

COMMENTS ON THE DRAFT STANDARDS AND RELATED TEXTS SUBMITTED BY THE 45TH SESSION OF THE CODEX COMMITTEE ON METHODS OF ANALYSIS AND SAMPLING (CCMAS45)

FOR ADOPTION BY THE 49TH SESSION OF THE CODEX ALIMENTARIUS COMMISSION

Submitted by

Egypt, Indonesia, Paraguay, Peru, United Arab Emirates, and the United States of America (USA)

BACKGROUND

1. This document compiles the comments on the standards and related texts submitted to CAC49 for final adoption, as indicated in the relevant circular letters (CL 2026/27-CAC). The comments include those received through the Codex Online Commenting System (OCS)¹, or via email by the time this document was issued.
2. The comments in response to CL 2026/27-CAC is shown in Appendix I.

EXPLANATORY NOTES ON APPENDIX I

3. The comments received are presented in a table format, with two columns as follows:
 - **First column** – Presents the comments with the rationale.
 - **Second column** – Presents the provider of the comments (name of Member or Observer).

¹ OCS is an online tool that enables Codex Contact Points to submit comments on draft texts in a standardized way, thus providing more transparency and better management of comments on different Codex texts as requested through Circular Letters. Since its launching at CAC39 (2016), the OCS has been used for different Codex Committees.

Appendix I

COMMENTS IN REPLY TO CL 2026/27-CAC

GENERAL COMMENTS

COMMENT	MEMBER / OBSERVER
Egypt supports the proposed methods of analysis and performance criteria, sampling plans for adoption, and methods for revocation as outlined in REP26/MAS. Egypt considers these ready for adoption/revocation in accordance with Codex procedures.	Egypt
Paraguay no tiene objeción alguna a la ratificación o revocación de Métodos de análisis, Plan de Muestreo y Criterios de rendimiento, mencionados en la CL 2026/27-CAC.	Paraguay
The United States supports the endorsement of methods, numeric performance criteria, and sampling plans as recommended by CCMAS45 for adoption by CAC49. The United States also supports revocation of the methods identified by CCMAS45 for revocation.	USA

REQUEST FOR COMMENTS ON THE
METHODS OF ANALYSIS AND PERFORMANCE CRITERIA FOR ADOPTION

COMMENT	MEMBER / OBSERVER
Indonesia supports the adoption of Methods of analysis and performance criteria as described in Appendix II, Part 1 and Appendix III	Indonesia
<p>- Con relación al párrafo 47 i) apartado a) del informe REP26/MAS señala que “los métodos de análisis y los CNR para su adopción e inclusión en la norma CXS 234-1999 o su revocación de esta (Apéndice II, Parte 1)”;</p> <p>Apéndice II, Parte 1 recoge 9 partes, tales como cereales legumbres y productos derivados, contaminantes en alimentos, grasas y aceites, especias y hierbas culinarias, entre otros; se respalda la adopción e inclusión de los cambios indicados en negrita, así como la revocación de los métodos indicados en color rojo, conforme a lo establecido en el anexo II parte 1.</p> <p>- Con relación al párrafo 58 i) del informe REP26/MAS, precisa que: “presentar los métodos de análisis para su adopción o revocación por la CAC, en su 49.º período de sesiones (Apéndice II, Partes 1.1, 1.6, 1.7 y 2), y que los métodos adoptados se incorporen a la norma CXS 234-1999 y las enmiendas, a las normas sobre productos pertinentes”</p> <p>Se precisa que, mediante Acta de reunión n.º 001-2026, se dió respuesta a la carta circular CL 2026/01-MAS previo a la reunión del CCMAS; En ese sentido, al identificar coherencia con lo antes presentado, Perú señala que:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ En relación con la parte 1.1 del apéndice II correspondiente a cereales, legumbres y productos derivados, expresa conformidad con la propuesta ▪ En relación con la parte 1.6 del apéndice II correspondiente a grasas y aceites expresa conformidad con la propuesta ▪ En relación con la parte 1.7 del apéndice II correspondiente a pescado y productos pesqueros, expresa conformidad con la propuesta ▪ En relación con la parte 2) métodos de análisis para la revocación por CAC49 referida a la incorporación de los métodos a la norma CXS 234-1999 expresa conformidad con la propuesta <p>- Con relación al párrafo 65 ii) apartado a), precisa que: “mantener la norma ISO 1871 como Tipo IV para la proteína en la quinua, teniendo en cuenta la reserva del Perú a esta decisión”</p> <p>El Perú durante la plenaria mantuvo su posición de la tipificación como tipo I y no IV para la determinación de proteínas en quinua, considerando que los datos presentados evidencian la solidez, reproducibilidad y robustez del método, sustentados en estudios</p>	Peru

<p>colaborativos interlaboratorio y análisis desarrollados con la participación de 6 diferentes países de la región. Asimismo, considera que dichos resultados proporcionan el nivel de validación requerido para su reconocimiento como método de referencia (Tipo I), y no únicamente como un método orientativo de Tipo IV.</p> <p>No obstante, durante la plenaria algunos miembros señalaron que la norma ISO 1871 debía mantenerse como método Tipo IV, al considerar que se trata de una guía y que aún no cumpliría con todos los criterios requeridos para un método Tipo I. Asimismo, se indicó que la ISO acordó ampliar el alcance de la norma ISO 20483 para cereales a fin de incluir la quinua, por lo que una reclasificación inmediata podría generar dificultades futuras para la sustitución del método, una vez concluido el correspondiente estudio de validación.</p> <p>En ese contexto, el CCMAS acordó mantener la clasificación de la norma ISO 1871 como método tipo IV para proteína en quinua.</p> <p>De esta manera, Perú mantiene su reserva expresada durante la plenaria, al considerar que la evidencia se sustenta en estudios interlaboratorios y análisis realizados con la participación de 6 países de la región.</p> <p>- Con relación al párrafo 101 i) presentar los métodos para su adopción o revocación por la CAC en su 49.º período de sesiones (Apéndice II, Parte 1.9)</p> <p>Mediante acta de reunión n.º 002-2026, se dio respuesta al CL 2026/4-MAS previo al CCMAS, de esta manera Perú se encuentra conforme con la propuesta de adopción o revocación como se precisa en la parte 1.9 del apéndice II, relacionado al Conjunto manejable para los azúcares y miel.</p> <p>- Con relación con Apéndice II, Parte 1 y Apéndice III del informe REP26/MAS.</p> <p>Perú está conforme con la propuesta de adopción de Métodos de análisis y criterios de rendimiento presentados, los comentarios son recogidos en apéndice correspondiente.</p>	
<p>United Arab Emirates (UAE) supports the adoption of all methods and performance criteria listed in Appendix II Part 1 and Appendix III as ready for inclusion in CXS 234-1999 and related standards.</p>	<p>United Arab Emirates</p>

REQUEST FOR COMMENTS ON THE SAMPLING PLANS FOR ADOPTION

COMMENT	MEMBER / OBSERVER
<p>- Con relación al párrafo 47 i) apartado c) del informe REP26/MAS “los planes de muestreo para su adopción e inclusión en las normas pertinentes (Apéndice II, Parte 3)” Se respalda la adopción de los planes de muestreo para aflatoxinas totales y ocratoxina A en determinadas especias (por ejemplo, nuez moscada, chile y pimentón desecados y el plan de muestreo para varios productos, considerando que estos incorporan los criterios establecidos en la norma ISO 2859-1, ISO 3959-1.</p> <p>- Con relación al Apéndice II, Parte 3 del informe REP26/MAS</p> <p>Conforme con la propuesta de adopción, los comentarios son recogidos en apéndice correspondiente.</p>	<p>Peru</p>
<p>UAE supports the adoption of the sampling plans for total aflatoxins and OTA in nutmeg, dried chilli and paprika as proposed.</p> <ul style="list-style-type: none"> The plans are consistent with existing mycotoxin sampling approaches in CXS 193-1995 and are appropriate for heterogeneous spice lots. UAE noted the CCMAS45 request to CCCF to clarify, for lots ≥25 tonnes, whether a non-compliant subplot leads to rejection of the entire lot or only the affected subplot, and to provide a clear decision rule or decision tree (REP26/MAS paras 13–14, 22(iii)). While, UAE considers this clarification as important, but it should not become a barrier to adopt the sampling plans. This issue can be addressed in a subsequent amendment or footnote to the tables. <p>CCASIA – Sampling plans for regional standards</p> <p>UAE considers the CCASIA sampling plans acceptable for adoption as an interim solution, with a clear expectation of further refinement.</p> <ul style="list-style-type: none"> UAE acknowledges that the plans are based on ISO 2859 1/ISO 3951 1 and were 	<p>United Arab Emirates</p>

<p>designed primarily around producers' risk (PR), as noted in REP26/MAS paras 23–26.</p> <ul style="list-style-type: none"> • UAE also noted the concerns raised in CCMAS45 regarding limited control of consumers' risk (CR), small sample sizes, and the guidance in CXG 50 2004 on balancing PR and CR. • In line with the CCMAS45 summary ("Endorsed the sampling plans" and "Review sampling plans in light of CXG 50 2004"), UAE supports the adoption of these sampling plans the understanding that CCASIA and CCMAS will review and, if necessary, adjust these plans using CXG 50 2004 and updated ISO material to better reflect CR and measurement uncertainty. 	
--	--

REQUEST FOR COMMENTS ON THE METHODS OF ANALYSIS FOR REVOCATION

COMMENT	MEMBER / OBSERVER
Indonesia supports the revocation of Methods of analysis as described in Appendix II, Parts 1 and 2	Indonesia
<p>- En relación con el párrafo 47 i) apartado b) del informe REP26/MAS "los métodos de análisis para la revocación de las respectivas normas de productos (Apéndice II, Parte 2)" Tras revisar la parte 2 del apéndice II, El Perú respalda la revocación de ISO 5509, debido a su retiro y apoya en la incorporación del texto: "Para comprobar el cumplimiento de esta norma, se utilizarán los métodos de análisis y muestreo contenidos en los métodos recomendados de análisis y muestreo (CXS 234-1999) relevantes para las disposiciones de esta norma"</p> <p>- Con relación al párrafo 58 i) del informe REP26/MAS "Presentar los métodos de análisis para su adopción o revocación por la CAC, en su 49.º período de sesiones (Apéndice II, Partes 1.1, 1.6, 1.7 y 2), y que los métodos adoptados se incorporen a la norma CXS 234-1999 y las enmiendas, a las normas sobre productos pertinentes".</p> <p>Conforme con la propuesta revocación, los comentarios son recogidos en apéndice correspondiente.</p> <p>- Con relación al párrafo 71 i) del informe REP26/MAS "remitir los métodos para su revocación a la CAC, en su 49.º período de sesiones (Apéndice II, Parte 2)" Perú considera adecuado la revocación de los métodos mencionados en rojo; al guardar relación con la respuesta emitidas mediante la atención de cartas circulares previo a la plenaria.</p> <p>- Con relación al párrafo 101 i) del informe REP26/MAS – "Presentar los métodos para su adopción o revocación por la CAC en su 49.º período de sesiones Apéndice II, Parte 1.9" Perú se encuentra conforme con la propuesta de revocación como se precisa en la parte 1.9 del apéndice II, relacionada al Conjunto manejable para los azúcares y miel</p> <p>- Con relación al Apéndice II, partes 1 y 2 del informe REP26/MAS.</p> <p>Conforme con la propuesta de revocatoria, los comentarios son recogidos en apéndice correspondiente.</p>	Peru
UAE agrees that the methods identified for revocation are ready to be revoked. In particular, the revocation of outdated or superseded methods (e.g. ISO 5509 GLC ranges in CXS 210, certain fruit juice methods now covered in CXS 234) is justified, avoids duplication, and improves internal consistency across Codex texts.	United Arab Emirates